

ALGORITHMES: PREMIERS PAS - CORRECTION

1. MESURE D'UNE MOYENNE:

```
1 def moyenne(liste):
2     ''' prend une liste en paramètre et
3     retourne la valeur moyenne des
4     éléments de cette liste '''
5     somme=liste[0]
6     n=len(liste)
7     for i in range(1,n):
8         somme+=liste[i]
9     return somme/n
10
11 notes=[10,13,8,14,11,16]
12 print(moyenne(notess))
```

Détermination du coût:

On détermine le nombre d'opérations élémentaires. On remarque que pour cet algorithme, il n'y a ni meilleurs ni pire des cas puisque toutes les opérations sont effectuées.

- Ligne 5: 1 affectation
- Ligne 6: 1 affectation
- Ligne 7: n-1 affectations (pour i)
- Ligne 8: n-1 affectations (de la variable somme)
- Ligne 9: 1 calcul effectué (somme/n) et 1 valeur retournée

Bilan: $C(n)=1+1+n-1+n-1+1+1=2n+2$

Le coût de l'algorithme est proportionnel à la taille n de la liste, sa complexité est donc *linéaire*, c'est à dire en $O(n)$.

L'appel de la fonction pour la liste `notes` retourne la valeur 12.0

2. EXPERIMENTONS UN TEMPS D'EXECUTION

a)

```
def rdmTab(n):
    ''' prend la taille de la liste à créer
    en paramètre et retourne un liste de valeurs
    aléatoires comprises entre 0 et 1000 '''
    rdmList=[]
    for i in range(n):
        rdmList.append(randint(0,1000))
    print(rdmList)
    return(rdmList)
```

On n'oublie pas d'importer le module `random`.

Exemple: `RechercheMin(rdmTab(10))` pour chercher la valeur minimum contenu dans un tableau de 10 valeurs aléatoires.

b) Calcul du temps d'exécution:

```
def afficheTemps(n):
    ''' retourne le temps d'exécution de la recherche du
    minimum dans un tableau aléatoire de n valeurs '''
    debut=time()
    RechercheMin(rdmTab(n))
    fin=time()
    return fin-debut
```

On n'oublie pas d'importer le module `time`.

c) Dans la console, on exécute plusieurs fois l'appel `afficheTemps(1000)`. On constate que le temps mesuré varie légèrement pour chaque appel. En effet, les listes créées à chacun de ces appels offrent des configurations plus ou moins optimales (voir cours sur la recherche du minimum).

d) Modification de la fonction de mesure du temps, testez-la dans la console:

```
def afficheTemps(n):
    ''' retourne une liste contenant le temps d'exécution
    de la recherche du minimum
    dans 100 tableaux aléatoires de n valeurs '''
    liste=[]
    for i in range(100):
        debut=time()
        RechercheMin(rdmTab(n))
        fin=time()
        liste.append(fin-debut)
    return liste
```

On utilise la fonction `moyenne(liste)` de l'exercice précédent. Si on fait plusieurs fois cet appel dans la console: `moyenne(afficheTemps(1000))`, on remarque que le temps mesuré est beaucoup plus stable.

Doublez maintenant la taille de la liste: `moyenne(afficheTemps(2000))`, le temps mesuré est-il bien deux fois plus grand?

3. CALCUL D'UNE FACTORIELLE

```
1 def factorielle(n):
2     p=1
3     i=n
4     while i>1:
5         p=p*i
6         i=i-1
7     return p
```

a) Observons attentivement la méthode calcul:

$$n! = \underbrace{1 \times 2 \times 3 \times \dots \times (n-1)}_{(n-1)!} \times n$$

La suite de multiplications soulignée correspond à la factorielle de (n-1), on en déduit que $n! = (n-1)! \times n$

b) Observez bien la boucle `while`, elle réalise n tours de boucles (de `i=n` à `i=1` compris)
→ ligne 2: 1 affectation → ligne 3: 1 affectation → ligne 5: n affectations → ligne 6: n affectations → ligne 7: 1 valeur retournée.

Bilan: $C(n)=1+1+n+n+1=2n+3$

Le coût de l'algorithme est proportionnel à n, sa complexité est donc *linéaire*, c'est à dire en $O(n)$.

c) On propose pour cet algorithme la propriété invariante suivante: " **A la fin de l'exécution de la k^e boucle, nous avons la relation: $p_k \times i_k! = n!$** "

INITIALISATION: La propriété est-elle vraie avant d'entrer dans la boucle (donc k=0)?
A cet instant k=0 et $p_0=1$ et $i_0=n$ (lignes 2 et 3). On peut écrire: $p_0 \times i_0! = 1 \times n!$

La propriété est bien vérifiée pour k=0.

CONSERVATION: La propriété $p_k \times i_k! = n!$ est considérée comme vraie au k^{ème} tour de boucle: $p_k \times i_k! = n!$. Est-elle toujours vraie au tour boucle suivant (donc pour k+1)?
Cherchons à calculer $p_{k+1} \times i_{k+1}!$:

Au (k+1)^{ème} tour de boucle, les calculs des lignes 5 et 6 donnent:
→ $p_{k+1} = p_k \times i_k$ et $i_{k+1} = i_k - 1$ donc: $p_{k+1} \times i_{k+1}! = p_k \times i_k \times (i_k - 1)!$

Or la question a) nous a appris que: $n! = (n - 1)! \times n$

On peut donc affirmer que $i_k \times (i_k - 1)! = i_k!$. Remplaçons dans l'expression précédente:

$p_{k+1} \times i_{k+1}! = p_k \times i_k!$ or, par hypothèse, $p_k \times i_k! = n!$ donc: $p_{k+1} \times i_{k+1}! = n!$

La propriété est bien vérifiée au rang k+1.

TERMINAISON: Lorsque la boucle se termine elle a effectué n tours et $i_n=1$. La propriété invariante à cet instant s'écrit: $p_n \times i_n! = n!$. Comme $i_n=1$, $p_n = n!$

On en conclut que l'algorithme retourne bien la factorielle de l'entier n.

4. LES HARICOTS DE GRIES

a)

	Au début	Si on tire deux blancs	Si on tire deux noirs	Si on tire un blanc et un noir
Nombre haricots noirs	N	N ← N+1	N ← N-1	N ← N-1
Nombre haricots blancs	B	B ← B-2	B ← B	B ← B
Nombre total dans la boîte	N+B	N+B-1	N+B-1	N+B-1

b) Montrez que le jeu se termine toujours.

On observant la dernière ligne du tableau, on remarque quel que soit le tirage il y a **décroissance stricte de un haricot** à chaque tour de boucle. Il y aura forcément un moment où il n'en restera plus qu'un. Cette décroissance est appelée *variant de boucle*.

c) Cherchez la *propriété qui reste invariante* tout au long du jeu.

L'étude de la deuxième ligne du tableau nous permet de proposer cette propriété: **la parité du nombre de haricot** est une propriété invariante tout au long du jeu.

→ Si on a au départ un nombre pair de haricots blancs, il y aura toujours un nombre pair dans la boîte.

→ Si on a au départ un nombre impair de haricots blancs, il y aura toujours un nombre impair dans la boîte.

d) A l'aide de cette propriété, pouvez-vous dire la *couleur du dernier haricot* dans la boîte?

La propriété nous permet de conclure immédiatement que si le nombre de haricots blancs est impair au départ, **le dernier sera blanc** et le nombre de haricots blancs est pair au départ, **le dernier sera noir**.

Les deux situations sont équiprobables.

Pour information, voici une simulation possible du jeu en Python:

```
def recherche(liste,couleur):
    for i in range(len(liste)):
        if liste[i]==couleur:
            return i
    return None

def haricots():
    n= []
    for i in range(randint(5,10)):
        n.append('n')
    b= []
    for i in range(randint(5,10)):
        n.append('b')
    boite=n+b
    shuffle(boite)
    print(boite)
    while len(boite)>1:
        tirage=sample(boite, 2)
        if tirage[0]==tirage[1]:
            if tirage[0]=='b':
                boite.append('n')
                del boite[recherche(boite,'b')]
                del boite[recherche(boite,'b')]
            elif tirage[0]=='n':
                del boite[recherche(boite,'n')]
            else: del boite[recherche(boite,'n')]
    return boite
```