

Fiche d'identité de l'algorithme de **TRI par INSERTION**

Principe : on parcourt les éléments de la liste et on insère successivement chaque élément dans la liste déjà triée → tri en place

Exemple : le tri du jeu de cartes, on range une carte piochée dans son jeu déjà classé

Pseudo Code

On écrit deux boucles qui s'appliquent à une liste t de n éléments :

*une boucle **for** qui étudie les indices i de la liste t de 1 à $n-1$

*dans cette boucle est imbriquée une boucle **while** : on compare deux éléments voisins de la liste. Tant que $t[i] < t[i-1]$, on les permute

$n \leftarrow$ nombre d'éléments de t

pour i allant de 1 à $n-1$

tant que $i > 0$ et $t[i] < t[i-1]$

permuter $t[i]$ et $t[i-1]$

$i \leftarrow i-1$

fin tant que

fin pour

NB : on aurait pu utiliser une variable tampon pour la permutation

tmp $\leftarrow t[i]$

t[i] $\leftarrow t[j]$

t[j] \leftarrow tmp

Python

On parle de procédure car il n'y a pas de renvoi (pas de return) : on trie la liste en place

```
def tri_insertion(t):
    n=len(t)
    for i in range (1,n):
        while ((i>0) and (t[i]<t[i-1])): #t[i] mal placé
            t[i-1],t[i] = t[i],t[i-1] # permute t[i] et t[i-1]
            i = i-1 # on descend les indices et on passe à l'élément suivant
```

Algorithme valide (CORRECTION et TERMINAISON)

On choisit comme **invariant de boucle** (procédé itératif) H : « la liste $t[0 : i+1]$ est triée par ordre croissant à l'issue de l'itération i »

Initialisation (est ce vrai avant d'entrer dans la boucle ?)

si $i=0$, au rang 0 on a $t[0]$ ou encore $t[0:0+1]$: constituée d'un seul terme, elle est donc triée : H est vraie

Conservation = hérédité (reste vraie après une itération, si elle était vraie avant)

A la fin de l'itération i , $t[0 : i+1]=[t[0],t[1],\dots,t[i]]$ est supposée triée dans l'ordre croissant si H est vraie : on effectue un nouveau tour de boucle donc à l'itération $i+1$. La boucle effectue le tri

 tant que $i+1 > 0$ et $t[i+1] < t[i]$ //teste si $t[i+1]$ est mal placé
 permuter $t[i+1]$ et $t[i]$

Alors la liste $t[0 : i+2]=[t[0],t[1],\dots,t[i], t[i+1]]$ devient triée dans l'ordre croissant. H reste vraie

Terminaison (donne le résultat attendu en fin de boucle)

En sortie de boucle, i a pris sa dernière valeur $i= n-1$ et la boucle permet d'effectuer le tri au rang $n-1$

 tant que $n-1 > 0$ et $t[n-1] < t[n-2]$ //teste si $t[n-1]$ est mal placé
 permuter $t[n-1]$ et $t[n-2]$

Malgré l'absence de « renvoi »(return en python) le tri est effectué sur la liste t , modifiée à chaque tour de boucle. La liste t est triée dans l'ordre croissant et la fonction *tri* a rempli son objectif

Complexité en temps : algorithme lent mais relativement efficace sur de courtes listes (on notera également une propriété importante du tri par insertion : contrairement à celle d'autres méthodes, son efficacité est meilleure si le tableau initial possède un certain ordre. L'algorithme tirera en effet parti de tout ordre partiel présent dans le tableau. Jointe à la simplicité de l'algorithme, cette propriété le **désigne tout naturellement pour "finir le travail" de méthodes plus ambitieuses** comme le tri rapide, variante de « diviser pour régner » utilisée par la dichotomie)

Dans le meilleur des cas, avec des données déjà triées, l'algorithme effectuera seulement $n-1$ comparaisons. Sa complexité dans le meilleur des cas est donc en $\Theta(n)$: c'est un coût linéaire

Dans le pire des cas, avec des données triées à l'envers, les parcours successifs du tableau imposent d'effectuer $(n-1)+(n-2)+(n-3)..+1$ comparaisons et échanges, soit $(n^2-n)/2$. On a donc une complexité dans le pire des cas du tri par insertion en $\Theta(n^2)$: c'est un coût quadratique

Si tous les éléments de la série à trier sont distincts et que toutes leurs permutations sont équiprobables, la complexité en moyenne de l'algorithme est de l'ordre de $(n^2-n)/4$ comparaisons et échanges. La complexité en moyenne du tri par insertion est donc également en $\Theta(n^2)$

Formalisation

Lien vers la vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=ejpFmtYM8Cw>

1°) Faire fonctionner à la main le tri par insertion sur un nouveau jeu de 4 cartes

puis sur une liste, [9,3,1,6] par exemple qui pourra être aussi illustrée si besoin par les 4 cartes de valeur correspondantes → Implémenter alors en pseudo code puis en Python cet algorithme

[9,3,1,6] → [3,9,1,6] → [1,3,9,6] → [1,3,6,9]

Vous pourrez aussi utiliser le mode pas à pas de Thonny

2°)

Quel est le meilleur des cas ? Combien y-a-il alors d'itérations dans la boucle *pour*? Combien y-a-il alors de comparaisons dans la boucle *tant que* ?

La liste est triée par ordre croissant : on effectue $n-1$ itérations et $n-1$ comparaisons : on est de l'ordre de n opérations (coût linéaire)

Quel est le pire des cas ? Combien y-a-il alors d'itérations dans la boucle *pour*? Combien y-a-il alors de comparaisons dans la boucle *tant que* ?

La liste est triée par ordre décroissant : on effectue $n-1$ itérations et i comparaisons à chaque tour de boucle. $1+2 + \dots + (n-2) + (n-1) = (n-1)n/2 = (n^2-n)/2$ comparaisons (coût quadratique $O(n^2)$)

3°) Définir et trouver un *Invariant de boucle*

Pseudo code + code Python + Correction du code + terminaison du code + complexité en temps → voir fiche ID tri Insertion

Exercices

Faire fonctionner votre tri par insertion sur des listes de votre choix

Exercice 1 – ANALYSER et CONCEVOIR

On souhaite trier la liste de listes *Pers* selon le numéro situé en 2ème position dans les sous-listes que contient *Pers* :

```
Pers = [['Portillon',4],['Sam',3],['Julie',1],['Tom',2],['Charlie',5]]
```

Proposer une fonction mettant en œuvre un algorithme de tri par insertion permettant de trier la liste *Pers*

Exercice 2 – CONCEVOIR et COMPARER

Afin de comparer les coûts en temps des méthodes de tri, proposer une fonction qui génère aléatoirement un tableau de taille *n* choisi par l'utilisateur d'entiers positifs.

Compléter à l'aide la fonction déjà utilisée lors de l'introduction du cours d'algorithmique

```
from time import time
debut = time()

# Code dont on mesure le temps

fin = time()
print("Temps passé : ",fin - debut)
```

le tableau ci-dessous et comparer avec vos camarades (selon la taille et la machine utilisée)

Coefficients multiplicateurs	Taille n du tableau	Temps Tri insertion	Coefficients multiplicateurs
	10	0	
10 fois plus	100	0	??
10 fois plus	1000	0,2s	??
5 fois plus	5000	5,2s	25=5 ² fois plus
2 fois plus	10000	20s	4=2 ² fois plus

Si la taille est multipliée par k, le temps de tri semble multiplié par k^2