

EXERCICE III. CD ET AUTRES SUPPORTS DE L'INFORMATION (5 points)

1. Le Compact-Disc.

1.1. La surface utile est égale à la surface occupée par la piste métallique, soit la surface totale du disque moins la surface « centrale » : $S = \pi.R_2^2 - \pi.R_1^2 = \pi.(R_2^2 - R_1^2)$

1.2. $L \approx \frac{S}{a} \approx \frac{\pi.(R_2^2 - R_1^2)}{a}$, d'après le document 1, le pas a de la spirale vaut $1,6 \mu\text{m}$.

$$L \approx \frac{\pi.((6,0 \times 10^{-2})^2 - (2,5 \times 10^{-2})^2)}{1,6 \times 10^{-6}} \approx 5,8 \times 10^3 \text{ m} \approx \mathbf{5,8 \text{ km}}$$

1.3. La vitesse linéaire de défilement des informations gravées sur la piste est constante et égale à $V = 1,2 \text{ m.s}^{-1}$.

$$V = \frac{L}{\Delta t} \text{ donc } \Delta t = \frac{L}{V} \quad (\text{calcul effectué avec } L \text{ non arrondie})$$

$$\Delta t \approx \frac{5,841 \times 10^3}{1,2} \approx 4,9 \times 10^3 \text{ s} = 81 \text{ min durée théorique totale de lecture du CD}$$

1.4.1. L'onde qui se réfléchit au fond d'un creux parcourt une distance supplémentaire $\delta = 2h_c$ par rapport à l'onde qui se réfléchit sur un plat.

$$\delta = 2 \times 0,12 \times 10^{-6} = 0,24 \times 10^{-6} = \mathbf{2,4 \times 10^{-7} \text{ m}}$$

1.4.2. Dans le polycarbonate la lumière se propage à la célérité $v = 1,93 \times 10^8 \text{ m.s}^{-1}$ (cf. doc. 2).

Le retard τ est tel que $v = \frac{2h_c}{\tau}$ donc $\tau = \frac{2h_c}{v}$ et d'après le document 2, on a $2h_c = \frac{\lambda}{2}$

$$\text{ainsi } \tau = \frac{\frac{\lambda}{2}}{v} = \frac{\lambda}{2v}$$

$$\tau = \frac{503 \times 10^{-9}}{2 \times 1,93 \times 10^8} = \mathbf{1,3 \times 10^{-15} \text{ s}}$$

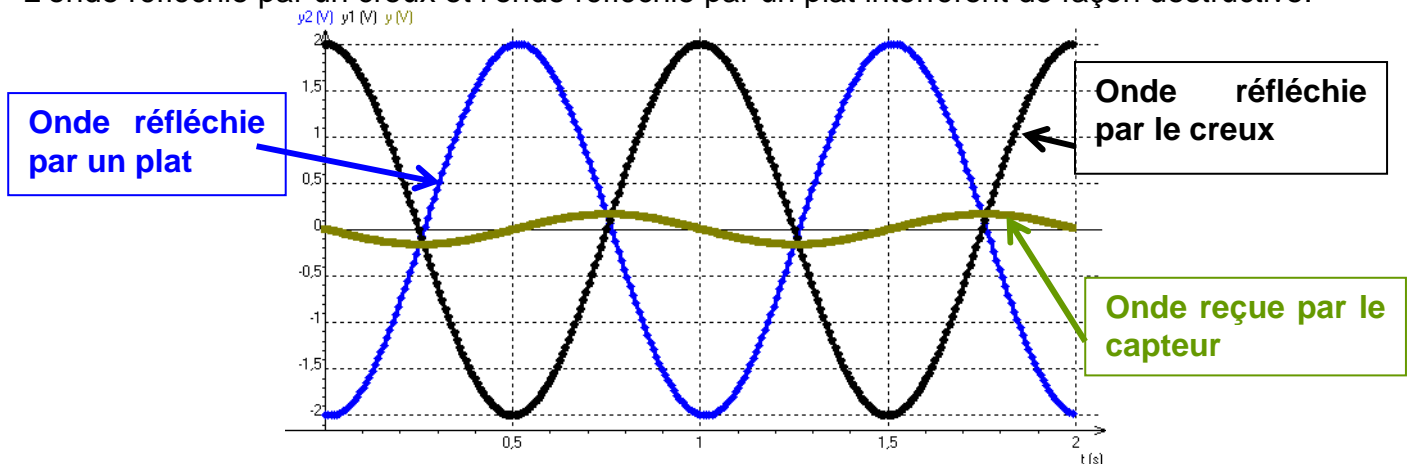
1.4.3. Période de l'onde émise par le laser : $\lambda = v.T$ donc $T = \frac{\lambda}{v}$

$$\text{Et } \tau = \frac{\lambda}{2v}, \text{ donc } \tau = \frac{T}{2}.$$

1.4.4. Les interférences sont destructives si le retard entre les deux ondes est : $\tau = (2k+1) \cdot \frac{T}{2}$

Si on considère $k = 0$ alors $\tau = \frac{T}{2}$, ce qui correspond à la situation rencontrée ici.

L'onde réfléchie par un creux et l'onde réfléchie par un plat interfèrent de façon destructive.



1.4.5. Le signal reçu par le capteur est minimal. Les ondes sont en opposition de phase.

1.5. Capacité totale théorique d'information que l'on peut enregistrer sur un CD :
D'après le doc.4, la taille d'un bit sur le CD correspond à la distance parcourue par le faisceau lumineux en $\Delta t = 231,4$ ns.

Et on apprend également qu'il faut 17 bits pour enregistrer un octet.

Exprimons la longueur notée b d'un bit : $V = \frac{b}{\Delta t}$ soit $b = V \cdot \Delta t$

On en déduit l'expression de la longueur d'un octet, notée d_o : $d_o = 17b = 17V \cdot \Delta t$

Exprimons le nombre d'octets stockés sur la piste de longueur L :

$$N = \frac{L}{d_o} = \frac{\pi \cdot (R_2^2 - R_1^2)}{17V \cdot \Delta t} = \frac{\pi \cdot (R_2^2 - R_1^2)}{a \cdot 17V \cdot \Delta t}$$

Les données n'indiquent pas la conversion entre octets et mégaoctets.

Dans ce cas, on considère que 1 Mo = 10^6 octets.

$$N(\text{Mo}) = \frac{N}{10^6}$$

$$N(\text{Mo}) = \frac{\pi \cdot (R_2^2 - R_1^2)}{a \cdot 17V \cdot \Delta t \cdot 10^6}$$

$$N(\text{Mo}) = \frac{\pi \times ((6,0 \times 10^{-2})^2 - (2,5 \times 10^{-2})^2)}{1,6 \times 10^{-6} \times 17 \times 1,2 \times 231,4 \times 10^{-9} \times 10^6} = \mathbf{1,2 \times 10^3 \text{ Mo}}$$

2. Le Blu-ray.

2.1. Pour le blu-ray, la longueur d'onde dans le polycarbonate vaut $\lambda = 261$ nm.

$$\text{Or } 2h_c = \frac{\lambda}{2} \text{ donc } h_c = \frac{\lambda}{4}$$

$$h_c = \frac{261}{4} = \mathbf{65,3 \text{ nm}}$$
 profondeur d'un creux sur un disque Blu-ray

2.2. La longueur d'onde du lecteur de CD n'est pas adaptée à la profondeur des creux du Blu-ray. Dès lors les interférences ne pourraient pas produire.

Par ailleurs, le faisceau du laser serait trop large pour lire une seule piste du Blu-ray à la fois.

2.3. Pour le Blu-ray, la longueur de la piste est $L_{Blu} = 27$ km tandis que l'on a déterminé au 1.2. une longueur de piste pour le CD de $L = 5,8$ km.

La capacité de stockage est proportionnelle à la longueur de la piste.

$$N(\text{Mo}) \rightarrow L = 5,8 \text{ km}$$

$$N(\text{Mo})_{\text{Blu-ray}} \rightarrow L_{Blu} = 27 \text{ km}$$

$$N(\text{Mo})_{\text{Blu-ray}} = N(\text{Mo}) \cdot \frac{L_{Blu}}{L}$$

$$N(\text{Mo})_{\text{Blu-ray}} = 1,2 \times 10^3 \times \frac{27}{5,8} = \mathbf{5,7 \times 10^3 \text{ Mo}}$$
 calcul effectué avec les valeurs non arrondies

Cette valeur est bien inférieure à la capacité annoncée de 25 Go dans le tableau.

On en conclut que le codage de l'information sur le Blu-ray n'est pas basé sur le standard EFM.