

SUJET 0 – 2024 – sujet2 - Correction

Exercice 1 (6 points)

Partie 1 – Lecture et analyse de pyramide

1. Dessiner la pyramide correspondant à

ex2 = [[3], [1, 2], [4, 5, 9], [3, 6, 2, 1]]

Représentation :

```
      3
     1 2
    4 5 9
   3 6 2 1
```

👉 **Commentaire :** Chaque sous-liste correspond à un niveau. Le niveau i contient $i+1$ éléments.

2. Déterminer un conduit maximal dans ex2

On teste les chemins possibles :

- $3 \rightarrow 1 \rightarrow 4 \rightarrow 3 = 11$
- $3 \rightarrow 1 \rightarrow 4 \rightarrow 6 = 14$
- $3 \rightarrow 1 \rightarrow 5 \rightarrow 6 = 15$
- $3 \rightarrow 1 \rightarrow 5 \rightarrow 2 = 11$
- $3 \rightarrow 2 \rightarrow 5 \rightarrow 6 = 16$
- $3 \rightarrow 2 \rightarrow 9 \rightarrow 2 = 16$
- $3 \rightarrow 2 \rightarrow 9 \rightarrow 1 = 15$

Score maximal = **16**

Exemple de conduit maximal :

$3 \rightarrow 2 \rightarrow 5 \rightarrow 6$

👉 **Commentaire** : Il fallait respecter les déplacements adjacents uniquement (indice j ou $j+1$ au niveau suivant).

Partie 2 – Nombre de conduits

3. Énumérer les conduits (pyramide à 3 niveaux)

Avec 3 niveaux :

```
  a
 b c
d e f
```

Conduits possibles :

- $a \rightarrow b \rightarrow d$
- $a \rightarrow b \rightarrow e$
- $a \rightarrow c \rightarrow e$
- $a \rightarrow c \rightarrow f$

Il y a **4 conduits**.

👉 **Commentaire** : Chaque niveau ajoute un choix gauche/droite.

4. Nombre de conduits pour n niveaux

Un conduit correspond à une suite de $(n-1)$ choix gauche/droite.

Donc : Nombre de conduits = 2^{n-1}

👉 **Commentaire** : Chaque niveau (sauf le sommet) double le nombre de possibilités.

5. Pourquoi la méthode exhaustive n'est pas raisonnable ?

Le nombre de conduits est exponentiel : 2^{n-1}

Donc le coût est exponentiel.

👉 **Commentaire :** *Une complexité exponentielle devient rapidement ingérable lorsque n augmente.*

Partie 3 – Récursivité

6. Écriture de la fonction récursive `score_max`

```
def score_max(i, j, p):  
    # cas de base : dernier niveau  
    if i == len(p) - 1:  
        return p[i][j]  
  
    # cas récursif  
    return p[i][j] + max(  
        score_max(i+1, j, p),  
        score_max(i+1, j+1, p)  
    )
```

Score maximal total :

```
score_max(0, 0, p)
```

👉 **Commentaire :** *La fonction suit directement la définition mathématique donnée.*

Partie 4 – Programmation dynamique

7. Fonction `pyramide_nulle`

```
def pyramide_nulle(n):  
    return [[0 for j in range(i+1)] for i in range(n)]
```

👉 **Commentaire :** *On construit une structure identique à la pyramide initiale.*

8. Compléter `prog_dyn`

```

def prog_dyn(p):
    n = len(p)
    s = pyramide_nulle(n)

    # remplissage du dernier niveau
    for j in range(n):
        s[n-1][j] = p[n-1][j]

    # remplissage des autres niveaux
    for i in range(n-2, -1, -1):
        for j in range(i+1):
            s[i][j] = p[i][j] + max(s[i+1][j], s[i+1][j+1])

    return s[0][0]

```

👉 **Commentaire :** *On remplit la pyramide de bas en haut : c'est le principe de la programmation dynamique.*

9. Montrer que le coût est quadratique

Nombre total d'éléments dans une pyramide de n niveaux :

$$1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$$

Donc le nombre d'opérations est proportionnel à n^2 .

Complexité : $O(n^2)$

👉 **Commentaire :** *Chaque case est calculée une seule fois.*

10. Adapter score_max pour éviter la redondance (mémoïsation)

On peut utiliser un dictionnaire pour mémoriser les résultats :

```

def score_max(i, j, p, memo=None):
    if memo is None:
        memo = {}

    if (i, j) in memo:
        return memo[(i, j)]

    if i == len(p) - 1:
        memo[(i, j)] = p[i][j]
    else:
        memo[(i, j)] = p[i][j] + max(

```

```
        score_max(i+1, j, p, memo),
        score_max(i+1, j+1, p, memo)
    )
return memo[(i, j)]
```

👉 **Commentaire :** *Chaque sous-problème est résolu une seule fois : on passe d'un coût exponentiel à un coût quadratique.*
